

Vergleich zweier Prick-Test-Methoden in der Praxis

Gerd-Hermann Büscher

Hals-Nasen-Ohrenheilkunde, Kamp-Lintfort

7. Deutscher Allergiekongress 2012, München, P55

Hintergrund

Der Prick-Test ist eine Standarduntersuchung zur Allergiediagnostik. In der Alltagsroutine wurden konventionelle Prick-Lanzetten aus Metall mit einem neuartigen Mehrfach-Applikator aus Kunststoff hinsichtlich Präzision und Akzeptanz verglichen.

Material & Methode

Die Daten von 344 Patienten (im Alter von 5 bis 67 Jahren, Durchschnittsalter 31 Jahre, darunter 38 Kinder bis 12 Jahre, Abb. 1) mit Allergie-Verdacht und Prick-Eignung standen für eine Analyse zur Verfügung. Die Patienten wurden auf sechs Allergene (Abb. 2) in verschiedenen Anordnungen mit Prick-Lanzetten (n=2064) an einem Arm und CLUSTO-Prick am anderen Arm getestet. Arbeits- und Zeitaufwand, Zufriedenheit, Weiterempfehlungen sowie Schmerzempfinden wurden bei Patient bzw. Arzt abgefragt und die Differenzen aus den Bewertungen der Quaddel-Durchmesser (Klasse 0 bis 4+) und Aussagen (negativ, fraglich, positiv) ermittelt.

Ergebnisse

Es bestand kein Unterschied zwischen Erwachsenen und Kindern. Arbeits- und Zeitaufwand (Abb. 6) wurden vom Arzt sowie Zufriedenheit (Abb. 7) mit CLUSTO-Prick von Arzt und Patient zu mehr als 90% positiver bewertet. CLUSTO-Prick wurde zu mehr als 98% (alle Ärzte, 337 Patienten) weiterempfohlen. Bei 74 Patienten (Abb. 1) wurde mit beiden Systemen keine Sensibilisierung festgestellt. Bei 3 Prick-Tests (Abb. 3) war das Ergebnis mit der Lanzette positiv (Klasse 1+), mit CLUSTO-Prick fraglich (Klasse (+)). Die Prick-Test-Ergebnisse mit CLUSTO-Prick (Abb. 4) waren, verglichen mit denen der Lanzette, 5x eine Klasse niedriger (bei gleicher Aussage), 138x eine Klasse, 35x zwei Klassen und 8x mehr als zwei Klassen (abnehmend grün unterlegt) höher. In 2 Fällen (rot umrandet) war das Ergebnis von CLUSTO-Prick positiv und der Lanzette negativ. Das Schmerzempfinden unter CLUSTO-Prick (Abb. 5) wurde nur 17x stärker, 79x gleich und von 248 Patienten geringer (davon 95x viel geringer) als mit Prick-Lanzetten beurteilt.

Abb. 1

344 Patienten 5-67 Jahre, Median 31 Jahre 74 Patienten ohne Sensibilisierung		davon 38 Kinder 5-12 Jahre, Median 9,2 Jahre	
175 ♂ Median 32 Jahre	169 ♀ Median 30 Jahre	17 Jungen Median 8,9 Jahre	21 Mädchen Median 9,3 Jahre

Abb. 2

Birke	Gräser	Beifuß
D. pteron.	Katze	Alternaria a.

Abb. 3

Lanzette	Aussage	CLUSTO-Prick			Abweichung		
		negativ 0	fraglich (+)	positiv 1+ ... 4+	keine	geringe	deutliche
negativ 0		1544	1	2	2047 99,2%	15 0,7%	2 0,1%
fraglich (+)		0	31	11			
positiv 1+ ... 4+		0	3	472			

Abb. 4

Lanzette	Klasse	CLUSTO-Prick					
		0	(+) < 3 mm	1+ ≥ 3 mm	2+ ≥ 4 mm	3+ ≥ 5 mm	4+ ≥ 6 mm
0		1544	1	0	1	0	1
(+) < 3 mm		0	31	9	1	0	1
1+ ≥ 3 mm		0	3	10	6	5	5
2+ ≥ 4 mm		0	0	1	15	13	29
3+ ≥ 5 mm		0	0	0	1	30	109
4+ ≥ 6 mm		0	0	0	0	3	245

Abb. 5 Schmerzempfinden CLUSTO-Prick vs. Lanzette

	viel geringer	geringer	gleich	stärker	viel stärker
	95	153	79	17	0
	27,6%	44,5%			
	72,1%		23,0%	4,9%	

Abb. 6	Aufwand CLUSTO-Prick vs. Lanzette				
	viel geringer	geringer	gleich	größer	viel größer
Arbeit	343	1	0	0	0
	100%				
Zeit	343	1	0	0	0
	100%				

Abb. 7	Zufriedenheit CLUSTO-Prick vs. Lanzette				
	viel größer	größer	gleich	geringer	viel geringer
Ärzte	342	2	0	0	0
	100,0%				
Patienten	211	100	26	7	0
	90,4%		7,6%	2,0%	

Schlussfolgerung

Der Mehrfach-Applikator CLUSTO-Prick reduziert den Aufwand sowie das Schmerzempfinden beim Prick-Test und liefert präzise Testergebnisse, die mit denen von konventionellen Prick-Lanzetten vergleichbar sind.